



*УДРУЖЕЊЕ ПЕНЗИОНИСАНИХ
ПОДОФИЦИРА СРБИЈЕ
ГРАДСКИ ОДБОР НИШ
Клуб Војске Србије - Ниш
ул. „Синђелићев Прг“, - 66
Контакт телефон : 018/555827; +381 60 3293747 ;*

ОСНОВНОМ СУДУ у НИШУ
ул. „Војда Карађорђа“ - 23
18001 НИШ

- председнику ОСНОВНОГ суда -
господину **Спасић Горану**

Господине Председнице и поштоване судије !

Повод и циљ окупљања, 18.03.2015. године, и обраћање ВАМА у име **43.616** бивших корисника војних пензија, сада корисника пензија у оквиру РФ запослених ПИО фонда, из Ниша, Београда и других места Србије, је да поново скренемо пажњу ВАМА и јавности на неодрживо и недопустиво стање и понашање појединих судија првостепеног и другостепеног суда у Нишу, који упорно и недвосмислено својим пресудама, ставовима и поступцима ПОНИЖАВАЈУ највећу судску инстанцу, УСТАВНИ суд, игноришћи и неуважавајући његове ставове у донетим ОДЛУКАМА, а све у вези са признавањем правног основа на ванредно повећање пензија за 11,06% од 01.01.2008. године па до данас.

Као патриоте, добро васпитани и лојални грађани наше државе, доказујући својим понашањем и захтевима, **дајући пуну подршку Председнику Владе и Министру правде у настојањима, да правне институције, Устав и Закони буду основне водиле** кроз наш живот и живот наших чланова породице .

Сада веома незадовољни, дискриминисани и крајње понижени, у остваривању права на усклађивање наших пензија за 11,06%, обраћамо Вам се овим дописом и упућујемо апел ВАМА, уз очекивање да ћете својим преузетим обавезама полагањем заклетве, залагањем и принципом владавине права, своју функцију вршити верно УСТАВУ и Законима, по најбољем знању и умећу служећи само истини и правди те нам помоћи да зауставимо и прекинемо кршење наших на Уставу и Закону заснованих права .

Пуних **6** година поприлично смо се намучили да, после два круга подношења Уставних жалби, докажемо да је основ неспоран на признавању права на ванредно повећање за 11,06% од 01.01.2008. године, јер како првостепени и другостепени судови, тако и Управни, односно ВКС РС, су нас убеђивали да нису стварно надлежни, да наши тужбени захтеви нису основани, да морамо то право остварити прво добијањем управно усклађеног решења да нисмо били у систему током 2007. године и да нисмо имали просек испод 60% .

Сада Врховни касациони суд, у пресуди Рев **899/2014** од 17.09.2014. године, при одлучивању о ревизији туженог изјављеној против пресуде Вишег суда у Новом Саду Гж 3378/13 од 26. 02. 2014. године, као изузетно дозвољеној, „налази да усклађивање пензија војним осигураницима, захтева да се право на потраживање мање исплаћених пензија признаје само **три** године од дана подношења тужбеног захтева применом чл. 376. Закона о ОО, као и да треба вршити усклађивање пензије за 11,06 % на вредност бода из октобра 2007. године од 9,02 динара, уз умањење за већ извршено повећање од 4,21 %, на основу Одлуке Министра одбране од 20.03.2008. године, а самим тим исплаћује се разлика за само 6,85 % .

Имајући у виду горе наведено донето ревизијско решење ВКС Р. Србије са наведеним ставовима и образложењима, **ценимо да би то требало да веома забрине стручну судску јавност као и извршну власт у држави због тако тенденциозног тумачења** појединих одредби позитивних прописа и Закона којима је регулисано пензијско и инвалидско осигурање.

Прецизније, ВКС РС у тим ревизијским решењима своје ставове заснива без правног основа и образложења на уставноправно прихватљив начин .

Испитујући да ли је заузет правни став доносиоца спорног ревизијског решења образложен на уставноправно прихватљив начин, Уставни суд је пошао од тога да одредбама члана **73.** Закона о изменама и допунама Закона о пензијском и инвалидском осигурању из 2005. године, **изузетно** од члана 21. тог закона, **предвиђено је ванредно усклађивање пензија за 2006., 2007. и 2008. године, од 01. јануара текуће године .**

Стога је РФ ПИО донео Решење бр. **01** бр. **181-431/08** од 25.01.2008. године, („Сл.Гл. РС“, бр. 20/2008.), којим је извршено, тачком **1.** ванредно усклађивање пензија, вредности општег бода и новчаних накнада за 2008. годину, почев са применом од 01.01.2008. године, за 11,06% .

Стим у вези, Уставни суд је, у образложењима донетих ОДЛУКА, констатовао да се право корисника војних пензија на спорно ванредно усклађивање пензија за 11,06% заснива на члану **193.** став **1.** Закона о Војсци Србије („Сл.Гласник РС“, бр. 116/2007), којим је прописано да ће се усклађивање износа пензија војних осигураника, остварених до дана ступања на снагу овог закона и пензија остварених након ступања на снагу наведеног закона, вршити по динамици и на начин утврђен Законом којим се уређује пензијско и инвалидско осигурање, са применом од 01.01.2008. године, када је престала да важи одредба члана **261.** Закона о Војсци Југославије којима је било одређено да се пензије корисника војних пензија усклађују у односу на плате професионалних војника и да прописе о усклађивању пензија на основу наведеног члана 261., доноси Министар одбране .

Самим тим, почев од 01.01.2008. године, усклађивање износа пензија војних осигураника на основу одредбе члана **5.** став **1. Уредбе** о начину остваривања и престанку права из пензијског и инвалидског осигурања војних осигураника, фонд за СОВО, а сада правни следбеник РФ ПИО на основу члана **49.** став **1. Статута**, су морале бити усклађене по службеној дужности, по **истој динамици и на исти начин.**

Када се каже, усклађена по **истој динамици**, сматра се да је то број усклађивања током календарске године (*најмање ни једном током календарске године – у случају да се Законским текстом одреди да нема усклађивања пензија, као у периоду од октобра 2008. године до децембра 2010. године, односно највише три пута током једне календарске године, као што је то био случај у јануару, априлу и октобру 2008. године за кориснике пензија у исплати код РФ ПИО*). Иначе, начелно је Законом одређена динамика усклађивања пензија у Р. Србији у два наврата – у априлу и октобру током године .

Када се каже усклађивање на **исти начин**, односи се на технику реализације усклађивања пензија. Решење о ванредном усклађивању пензија, вредности општег бода и новчаних накнада од јануара 2008. годину 01. број 181-431/08 од 25.01.2008. године и сва наредна решења, су инструменти на основу којих орган који је једини по Закону надлежан за утврђивање процента усклађивања како пензија тако и вредности бода .

Тако је и овим решењем утврђен проценат (**11,06%**), за (**2008.год.**) период који се односи повећање, почев са применом (*од 01.01.2008.год.*), и по службеној дужности **морала** је бити уплаћена разлика у новцу на текући рачун корисника пензија, без доношења икаквог појединачног решења о усклађењу пензија .

За одлучивање о овом судском спору од значаја су и одредбе следећих закона .

Одредбама члана **261.** Закона о Војсци Југославије („Службени лист СРЈ”, бр. 43/94, 28/96, 44/99, 74/99, 3/02. и 37/02. и „Службени лист СЦГ”, бр. 7/05 и 44/05), било је прописано и одређено да се

ст.1/... "Пензије одређене по овом Закону усклађују се почетком сваке календарске године са пензијама одређеним у претходној години"...

ст.2/...“Пензије се усклађују тако што се као пензијски основ за раније остварене пензије узима плата која припада за одговарајући чин од кога се одређују пензије остварене у претходној години”...

ст.3/...“Ако структура плате према којој се, на основу прописа о платама професионалних војника, утврђује пензијски основ измењена у односу на раније прописе о платама тих лица, измењени износи плата узимају се за утврђивање новог пензијског основа”...

ст.4/... "Пензије усклађене по овом члану од 01. јула текуће године, на основу података из прописа о платама професионалних војника, усклађују са кретањем номиналних плата професионалних војника одговарајућег чина"...

ст.5/...“Пензије се усклађују и пре истека рока од шест месеци ако номинални раст, односно пад плата професионалних војника буде већи од 5% „ .

Министар одбране, као надлежан, донео је ОДЛУКУ, инт. бр. **3614-6** од 31.08.2007. године, о вредности бода, односно коефицијента за обрачунавање плата и других новчаних примања професионалних војника и цивилних лица у Војсци Србије и утврђује тачком 1. да „Новчана вредност бода за обрачунавање плата и других новчаних примања професионалних војника од 01. септембра 2007. године, износи 9,40 динара што је износило повећање од 4,21%.

Сходно томе Министар Одбране, као надлежан, на основу члана **24.** Закона о Влади, члана **196.** става 2. Закона о Војсци Србије а у вези са чланом **261.** став **1.** и **4.** Закона о Војсци Југославије, донео је ОДЛУКУ и о годишњем редовном усклађивању војних пензија за 2007. годину, („Сл.вој.лист“, бр. 13/2008), која гласи,:

1/ Овом одлуком уређује се начин годишњег усклађивања износа пензија војних осигураника остварених по Закону о Војсци Југославије са пензијама одређеним за 2007. годину.

2/ Новчана вредност бода за обрачунавање пензија и других новчаних накнада корисника војних пензија од 01.01.2008. године, износи 9,400 динара.

3/ За кориснике војних пензија који су право на исплату пензија остварили до 31.12.2007. године, према евиденцији Фонда за социјално осигурање војних осигураника, обрачун и исплата разлике између усклађеног износа пензије из тачке 2. ове одлуке и исплаћених износа извршиће се истовремено са исплатом првог дела пензије за март 2008. године.

5/ Даном ступања на снагу ове Одлуке, ставља се ван снаге Одлука о вредности бода која се примењује за исплату и обрачун војних пензија („Службени војни лист“, бр. 14/07) .

Тиме је Министар одбране, корисницима војних пензија за 2007. годину, извршио усклађивање пензија и других примања из пензијског и инвалидског осигурања за **4,21%** (повећањем новчане вредности бода за обрачун пензија са 9,020 динара на 9,400 динара) како би се изједначила са вредношћу бода за обрачун плата професионалних војника остварених у 2007. години, стим да се то примени од 01.01.2008. године и исплати са првим делом пензије за март 2008. године.

Дакле, усклађивање од 4,21 % је редовно годишње усклађивање војних пензија по члану 261. Закона о ВЈ за 2007. годину, и ни на који начин не може бити део ванредног усклађивања пензија од 11,06 % од 01. 01. 2008. године по Решењу РФ ПИО, а у складу са Законом о ПИО и чланом 193. ст. 1. Закона о Војсци Србије.

Ова Одлука Министра одбране је била предмет оцењивања уставности од стране Уставног суда Србије, а по иницијативи за утврђивање уставности те Одлуке .

Уставни суд је Закључком **ИУп-66/2008** од 08.06.2008. године, одбацио иницијативу за оцену уставности, при чему је истакао да та одлука нема карактер општег акта, да се истом уређују права и обавезе осигураника, већ да је иста техничко-спроведбеног карактера јер се сагласно начину и методу утврђеним законом, одређује начин годишњег усклађивања износа пензија војних осигураника, односно одређује вредност бода за обрачунавање износа пензија војних осигураника.

Такође, сам фонд СОВО, а сада и РФ ПИО као правни следбеник су, у својим дописима и достављеним решењима као одговор на поднете захтеве корисника војних пензија, као и у поднесцима достављеним Суду у судском поступку, **признавали су и доказивали да су корисници војних пензија током 2007.године имали ДВА усклађивања вредности бода** – прво јула 2007. године са бода 8,74 на 9,020 динара и **друго са бода 9,020 на бод 9,400 динара, почевши са применом од 01.01.2008. године.**

*Све напред наведено указује нам да се ради о ДВА основна Закона која су регулисала исту правну ствар и која су на два начина уређивала ову проблематику од стране **ДВА независна фонда, односно основицу, право, критеријуме и временску динамику усклађивања пензија тужиоца, али дејство ова два Закона није у супротности једно са другим** и то почев са применом од 01.01.2008. године.*

Значи, те одлуке и решења, донете сходно наведеним одредбама Закона о Војсци Југославије, Закона о Војсци Србије, Закључка Уставног суда и Закона о ПИО, а посебно оне које се односе на усклађивање пензија, **постале су коначне и од стране Уставног суда потврђене, те се њихова примена, након шест и више година, ничим и од стране никог не може преиначити и доводити у питање.**

Самим тим, фонд СОВО је, сходно донетој и законитој Одлуци МО за 2007. године, о усклађивању вредности бода са 9,02 на 9,40, применом од 01.01.2008. године, марта 2008. године, на основу тачке **2. до тачке 3.** Одлуке, **извршио редовно годишње усклађивање и обрачун војних пензија, односно исплату разлике за месец јануар, фебруар и први део марта у априлу 2008. године са првом делом мартовске пензије на основу Закона о Војсци Србије.**

Зато, корисници војних пензија примају пензију од 01.01.2008. године, по вредности бода од 9,40 динара, од када се примењује и спорно ванредно повећање за 11,06%, то сматрамо да ванредно повећање за 11,06% мора бити примењено на вредност бода 9,40 динара, а не 9,02 динара. **Посебно је недопустиво и неприхватљиво инсистирање ВКС РС на одузимању 4,21% од 11,06%. Самим тим исплаћује се разлика за само 6,85 %.**

Ово посебно стога што, Одлуком Министра одбране, тачком **5.** прописано је: **...”даном ступања на снагу ове одлуке, ставља се ван снаге Одлука о вредности бода која се примењује за исплату и обрачун војних пензија”** („Службени војни лист”, бр. 14/07).

*При томе сва наредна повећања донета према Закону о ПИО, у 2008.години усклађивања су на вредност бода 9,40 динара, па је 01.04.2008. године извршено усклађивање за **6,97%** а од 01.10.2008. године за **14,13%**.*

Свако друго тумачење или игнорисање разлога и сврхе доношења Одлуке МО је, **злонамерно и тенденциозно са циљем да се годишње редовно усклађивање војних пензија за 2007. годину, прикаже као ванредно усклађивање пензија за 2008.** године и тиме ВКСС, Виши, Основни судови и тужена страна, дају себи за право, да заузимају став и врше обрачунавање разлике неисплаћеног дуга са далеко мањим процентом за спорно ванредно повећање.

Понављамо, заступање таквог става, од стране ВКС РС и појединих судија првостепених и другостепених судова, приликом утврђивања и доношења пресуда, **занемарује и игнорише чињеницу, да је, Одлуком МО од 20.03.2008. године, извршено редовно годишње усклађивање износа пензије војним осигураницима за 2007. годину („Службени војни лист”, бр. 13/08), тако што је новчана вредност бода за обрачунавање пензија од 01.01.2008. године 9,40 динара.**

Ово посебно с тога **што је овде спор о ванредном повећању пензија за 11,06%**, које је прописано и донето на основу Закона о ПИО, као општег правног акта и усклађено сходно донетог Решења од стране овлашћеног директора РФ ПИО, *које је техничко-спроведбеног карактера, које важи за 2008. годину, почев са применом од јануара 2008.* године, од када су корисници војних пензија, сходно одредби члана 193. Закона о Војсци Србије, прешли на усклађивање војних пензија у оквиру РФ запослених тј. Закона о ПИО .

Не стоји чињеница да се усклађивање од 11,06% односи на ванредно усклађивање пензија за 2007. годину, **већ су подаци о исплаћеним пензијама корисника у осигурању из 2007. године, основ за утврђивање потребе и висину износа усклађивања пензија у 2008. години**, како је то регулисано у члану 73. Закона о изменама и допунама закона о ПИО .

Значи, чињеница је, **да се редовно годишње усклађивање пензија односило за 2007. годину** у којој су војни осигураници били у посебном систему социјалног осигурања у оквиру режима Закона о Војсци Југославије, што не даје за право ВКСС, првостепеном и другостепеном суду као и туженом, **да разврставају редовно годишње повећање за 4,21% у оквиру ванредног повећања од 11,06% за 2008. годину и врши усклађивање за разлику од 6,85% , на штету тужиоца, што је недопустиво и неприхватљиво .**

Како Међународни суд, тако и Уставни суд Републике Србије, сматрају да се право на пензију базира на начелу стечених права, тиме што се права стечена у једном систему начина утврђивања и обрачунавања повећања, морају признати и поштовати и у другом, **а никако да се једно повећање (4,21%) донето од посебног самосталног правног лица, фонда СОВО, по Закону о ВЈ, може умањивати од другог повећања (11,06%), донетог, такође, од стране другог самосталног правног лица, фонда ПИО, по Закону о ПИО .**

Европски суд за људска права у параграфу 56 у предмету Винчић и други против Србије од 01. 12. 2009. године наводи – недоследно пресуђивање о захтевима лица у индентичним ситуацијама доводи до сталне несигурности и смањења поверења у правосуђе, при чему је то поверење једна од основних компоненти државе засноване на владавини права.

Налазећи да је предметна правна несигурност сама по себи лишила тужиоце права на правично суђење, Европски суд је установио повреду права на правично суђење из члана 5-1 Европске конвенције за заштиту људска права и основних слобода.

Ово посебно стога што је УСТАВНИ суд у својим донетим ОДЛУКАМА јасно заузео став и нагласио да корисницима пензија војних спорно ванредно повећање за 11,06%, фонд СОВО а сада правни следбеник РФ ПИО су морали по СЛУЖБЕНОЈ дужности, признати право

Према наводима из Одлуке Уставног суда, Уж-8405/2013 која је објављена у „Службеном гласнику Републике Србије“ број 113/2013, утврђено је и **заузет став у** образложењу, цитирам :

....„Полазећи од раније изложених правних схватања Уставног суда, а испитујући да ли је нови правни став доносиоца оспорене судске одлуке образложен на уставноправно прихватљив начин, Уставни суд у овом предмету посебно наглашава да се испуњеност законских услова за признавање права на ванредно усклађивање пензија **није могла одвојено ценити у односу на војне осигуранике**, јер су пензије остварене до 1. јануара 2008. године, као и оне остварене после тог датума, **морале бити усклађене на исти начин, под истим условима и у истој висини (11,06%)** као и пензије корисника у осигурању запослених ПИО фонда“, завршавам цитат .

Када тај суд каже **на исти начин** мисли се на технику исплате односно да је тужени требао да исплати разлику као и другим лицима који су оставрили то право и без доношења посебног решења.

Када тај суд каже **под истим условима** мисли се на то да за исплату овог права није требало утврђивати ниједан допунски услов осим оствареног права на пензије.

Када тај суд каже **у истој висини** мисли се на то да треба да се тужиоцима исплати исти проценат као и осталима а не да се закида по неколико пута.

....„Околност да приликом одређивања конкретног процента ванредног усклађивања пензија нису били узети у обзир износи војних пензија исплаћени у 2007. години, није давала основа ВКС РС, првостепеном и другостепеном суду као и државном органу да, посебно цене, после 6 година, постојање законских услова за ванредно усклађивање пензија у прописаној висини – проценту, само за категорију војних осигураника, имајући у виду да су ти корисници пензија у погледу права на усклађивање пензија, почев од 01. јануара 2008. године, били укључени у општи систем пензијског и инвалидског осигурања,..

ВЛАДАВИНА права и правна СИГУРНОСТ тужиоца, грађанина Р. Србије. Према наводима из Одлуке Уставног суда, Уж-2806/2014 од 29.12.2014. године, **заузет је став у** образложењу, цитирам :

Одредбама Устава, на чију се повреду указује у уставној жалби, утврђено је: да су пред Уставом и законом сви једнаки, да свако има право на једнаку законску заштиту без дискриминације, да је забрањена свака дискриминација, непосредна или посредна, по било ком основу, а нарочито по основу расе, пола, националне припадности, друштвеног порекла, рођења, вероисповести, политичког или другог уверења, имовног стања, културе, језика, старости и психичког или физичког инвалидитета (члан 21. ст. 1, 2. и 3.);

Да свако има право да независан, непристрасан и законом већ установљен суд, правично и у разумном року, јавно расправи и одлучи о његовим правима и обавезама, основаности сумње која је била разлог за покретање поступка, као и о оптужбама против њега (члан 32. став 1.);

Да се јемчи једнака заштита права пред судовима и другим државним органима, имаоцима јавних овлашћења и органима аутономне покрајине и јединица локалне самоуправе, те да свако има право на жалбу или друго правно средство против одлуке којом се одлучује о његовом праву, обавези или на закону заснованом интересу (члан 36.);

Да се пензијско осигурање уређује законом и да се Република Србија стара о економској сигурности пензионера (члан 70.).

Одредбом члана 142. став 2. Устава је утврђено **да су судови самостални и независни у свом раду и суде на основу Устава, закона и других општих аката**, када је то предвиђено законом, општеприхваћеним правилима међународног права и потврђеним међународним уговорима.

Одредбом члана 145. став 2. Устава је утврђено да се **судске одлуке заснивају на Уставу, закону, потврђеном међународном уговору и пропису донетом на основу закона**.

Одредбама члана 166. Устава је утврђено да је **Уставни суд самосталан и независан државни орган** који штити уставност и законитост и људска и мањинска права и слободе и **да су одлуке Уставног суда коначне, извршне и општеобавезујуће**.

Одредбама члана 171. Устава утврђено је **да је свако дужан да поштује и извршава одлуку Уставног суда**, да Уставни суд својом одлуком уређује начин њеног извршења, када је то потребно, као и да се извршење одлука Уставног суда уређује законом.

Одредбом члана 104. став 1. Закона о Уставном суду („Службени гласник РС”, бр. 109/07, 99/11 и 18/13 – Одлука УС) је прописано **да су државни и други органи**, организације којима су поверена јавна овлашћења, политичке странке, синдикалне организације, удружења грађана или верске заједнице **дужни да, у оквиру својих права и дужности, извршавају одлуке и решења Уставног суда**.

Оцењујући ове наводе у поднетим уставним жалбама са становишта права на правично суђење зајамченог одредбама члана 32. став 1. Устава, овај суд има у виду да се уставна гаранција, поред осталог, састоји у томе да одлука суда о нечијем праву или обавези **мора бити донета у поступку који је спроведен у складу са важећим процесним законом, применом релевантног материјалног права и образложена на уставноправно прихватљив начин, јер би се у противном могло сматрати да је производ произвољног и правно неутемељеног становишта поступајућег суда**.

Цитирану праксу у свему је усвојио Уставни суд Србије и у Одлуци Уставног суда Уж-2806/2014 од 11. децембра 2014. године..

... „Уставни суд **посебно наглашава** да је његов задатак да у оквиру оцене постојања повреде права на правично суђење из члана **32.** став **1.** Устава, испита да ли је у поступку који је претходио уставносудском, од стране редовних судова, дошло до повреде или ускраћивања Уставом гарантованих права и да ли је примена процесног и/или материјалног права била произвољна или дискриминациона, чиме би указала на очигледну арбитрерност и неправичност у поступању и одлучивању редовних судова, а на штету подносиоца уставне жалбе.

Наведена очигледна арбитрерност и неправичност у поступању и одлучивању редовних судова и последично повреда права на правично суђење, по оцени Уставног суда, **постојаће увек** у ситуацији **када редовни судови произвољно примене материјално право**, а на штету подносиоца уставне жалбе, у ком случају ће Уставни суд утврдити повреду права на правично суђење из члана 32. став 1. Устава.“

Ово поготово када се има у виду да је Уставни суд у време доношења спорних пресуда, већ заузео ставове о спорним правним питањима која се тичу наведеног ванреденог усклађивања пензија у великом броју својих одлука, а пре свега, у објављеним одлукама наведеним у образложењу .

Уставни суд, наглашава да тужиоцима мора бити јасно зашто они у специфичним околностима свог случаја испуњавају или НЕ испуњавају услове за остваривање права на висину износа повећања од 11,06% или правног интереса, што подразумева дужност и надлежност парничног суда да наведу прецизне и непротивуречне разлоге на којима заснивају оцену о постојању претпоставки за примену меродавних прописа .

Господине председниче, поштоване судије, вашим ставовима, поступцима и препорукама образложеним у вашим пресудама, донетим на основу препорука ревизијског решења ВКС РС, **вршите једну врсту МОБИНГА над судијама првостепених и другостепених судова, спутавајући их и спречавајући их у њиховој независности**, односно да судије суде и доносе пресуде на основу свог става (*а не вашег става*), одредаба Закона Р. Србије и материјалних доказа – чињеница приложених током главне расправе .

Самим тим, вашим настојањима на поштовању ваших препорука, доводите судије у јако деликатан положај јер својим одлукама и настојањима да испоштују ваше ставове стварају слику и утисак да ПОНИЖАВАЈУ највећу правну инстанцу Уставни суд у Републици Србији и ИГНОРИШУ њене ставове образложене у донетим ОДЛУКАМА, а **којима се ПОНИШАТАВАЈУ њихова решења због кршења члана 32. Устава** Р. Србије .

Таквим вашим поступцима и ставовима, ВИ стварате слику у свету, ЕУ и јавности да у нашој држави Србије НЕ постоји ПРАВНА држава нити ВЛАДАВИНА права, а да не говоримо да ОДУГОВЛАЧЕЊЕМ (пуних 6 година), окончања судских поступака ДОПРИНОСИТЕ на УВЕЋАЊУ дуга који је ионако јако велики а све на штету порезких обвезника у Републици Србији .

Не тако давно, неко је и вама ускратио уставна и законска права. Своја ускраћена права ви сте веома брзо остварили.

Ако сте своја права успели изузетно брзо да остварите, зашто већ више од седам година ометате и опструишете остваривање нашег права? Поставља се питање зашто не поштујете Устав и законе када су наша права у питању? Да ли не желите да поступите по Уставу и законима или не смете?

Одуговлачење са исплатом закинутог дела пензија (имовине) је свестан чин судова и судија као и државних органа који се све више ОСЛИКАВА гомилањем дуга и стварање дужничке кризе. Према томе не постоји правни основ који би оправдао закидање пензије само једном делу пензионерске популације од око 44.000 војних пензионера, док преосталих око 1.750.000 редовно примају пензију увећану за 11,06% што представља ванредно усклађивање пензије.

Тиме кршите одредбу члана **21.** Устава, стварајући ДИСКРИМИНАЦИЈУ између популације војних пензионера и корисника пензија у оквиру ПИО фонда, односно нарушавате нам ЉУДСКА ПРАВА загарантована свим грађанима, па и нама, УСТАВОМ и Међународним КОНВЕНЦИЈАМА потписана од стране наше државе Србије .

Са правом постављамо питање **где је ту ВАША одговорност** обзиром да имате обавезу да настојите код судија на поштовање Уставног суда и ставова Уставног суда образложена у донетим ОДЛУКАМА, за које и сам Уставни суд **тврди** (у Уж 2806/2014. наводећи чланове Устава) , да су њене одлуке ПРАВОСНАЖНЕ и ИЗВРШНЕ као и **ОПШТЕ ОБАВЕЗУЈУЋЕ** за све **ИНСТИТУЦИЈЕ (судова и судија), и ДРЖАВНЕ органе (РФ ПИО).**

Апелујемо на вашу част и захтевамо да у вршењу судијске функције будете независни и потчињени само Уставу и закону, обезбедите назависност судске власти у односу на законодавну и извршну власт, браните и одбраните назависност суда од политичких притисака, интервенција и утицаја у свакој прилици. На томе се заснива владавина права и правна сигурност грађана Србије.

Надамо се да нећемо бити приморани на радикализацију наших поступака, уколико се Одлуке Уставног суда не буду до краја поштовале.

С поштовањем !

ОРГАНИЗАЦИОНИ ОДБОР

Достављено на увид :

- Председнику Р. Србије; Премијеру Владе,
- Министру правде, Високом савету судства РС,
- Представнику ЕУ господину Мајклу Девенпорту,
- Председнику Апелационог суда у Нишу