

Посавец Златко  
Рудничка бр. 19 / 20  
34 000 Крагујевац

Захтев у вези решавања предмета Управног суда  
У 7419/13 од 08. 05. 2013. године и акта Управног  
суда Су VIII 1171/13 од 03. 12. 2013. године,  
доставља . \_

УПРАВНОМ СУДУ СРБИЈЕ  
Немањина бр. 9  
11000 БЕОГРАД  
(за судију Јелену Ивановић – председника Управног суда)

Поштована!

По мом Захтеву – поднеску Управном суду од 29. 09. 2013. године судска управа Управног суда ме актом Су VIII 1171/13 од 03. 10. 2013. године обавестила да је по мојој тужби од 08. 05. 2013. године формиран предмет Управног суда У 7419/13 и након комплетирања списка достављен судији Олги Петровић.

У том акту је наведено да ће одлука у мом предмету У 7419/13 од 08. 05. 2013. године бити донета у разумном року.

Истакнуто је да су судије дужне да решавају предмете по редоследу пријема тужбе у суд, са посебним приоритетом у решавању предмета који се по закону и Судском пословнику сматрају хитним.

По мом Захтеву – поднеску Управном суду од 10. 11. 2013. године судска управа Управног суда ме актом Су VIII 1171/13 од 03. 12. 2013. године, који сам примио поштом 09. 12. 2013. године, обавестила да је одобрено прекоредно решавање предмета Управног суда У 7419/13, а судији известиоцу који по предмету поступа (судија Олга Петровић) упућена пожурница у циљу убрзања и окончања поступка.

У наведеном захтеву тражио сам објашњење – одговоре на 10 питања, а уместо тога добио сам обавештење које сам претходно навео. Оваквим одговором – обавештењем Управног суда, који вређа здрав разум човека, сам у потпуности незадовољан.

Од Управног суда нисам тражио привилегију - милостињу или нешто слично, па да ми одговарате како је одобрено прекоредно решавање мог предмета. Управном суду сам се обратио управо због непоштовања редоследа решавања предмета који је прописан законом и Судским пословником.

Ако је судија Олга Петровић решила предмет Управног суда У 7417/13 и донела пресуду I-1 У 7417/13 од 04. 07. 2013. године, следећи предмет који је по редоследу требала да решава је предмет У 7418/13 (уколико је именованој уопште додељен), а затим следи предмет У 7419/13 (мој предмет, који је именованој додељен). Осмогодишње дете зна да након редног броја 7, следи редни број 8, а затим редни број 9.

Због свега наведеног инсистирам да ми објасните – одговорите на основу којих критерија тврдите да ће предмет У 7419/13 бити решаван прекоредно, када је очито да је по редоследу пријема тужбе у суд и редоследу предмета додељених судији Олги Петровић одавно требало

да буде решаван и решен, и у чему се огледа то прекоредно решавање предмета Управног суда У 7419/13.

Очекујем уједно одговоре на првих 7 питања која сам поставио у захтеву од 10. 11. 2013. године (на питања бр. 8; 9; и 10. добио сам делимичан одговор – Обавештење по захтеву за приступ информацијама од јавног значаја Су III 18101/13 од 21. 11. 2013. године), а она су следећа:

1. Како је могуће да је по тужби војног пензионера чија је тужба заведена у Управном суду 08. 05. 2013. године (истог дана када и моја тужба), формиран предмет Управног суда У 7417/13 и након комплетирања списка достављен судији Олги Петровић (дакле истом судији), донета пресуда I-1 У 7417/13 од 04. 07. 2013. године, а по мојој тужби, иако је од тада прошло 4 месеца, пресуда Управног суда још увек није донета?
2. Ако претпоставимо да је судији Олги Петровић достављен и предмет Управног суда У 7418/13 (предмет формиран 08. 05. 2013. године када и мој предмет), да ли то значи да судија Олга Петровић у предмету У 7418/13 доноси пресуду више од пуна 4 месеца, што би значило да ће за годину дана донети 3 пресуде?
3. Ако судији Олги Петровић није достављен предмет Управног суда У 7418/13, шта је радила судија Олга Петровић више него 4 месеца, након што је донела пресуду у предмету Управног суда У 7417/13, обзиром да није донела пресуду у предмету Управног суда У 7419/13 који је по редоследу пријема тужбе у суд морала следећи да решава, како сте ме обавестили вашим актом Су VIII 1171/13 од 03. 10. 2013. године?
4. Колико је предмета судија Олга Петровић решила у периоду од доношења пресуде I-1 У 7417/13 од 04. 07. 2013. године до 10. 11. 2013. године и да ли су сви били предмети који се по закону и Судском пословнику сматрају хитним?
5. Како је могуће да је по тужби војног пензионера чија је тужба заведена у Управном суду и формиран предмет Управног суда У 7622/13 (очито тужба је заведена и формиран предмет касније него што је формиран предмет по мојој тужби), и након комплетирања списка достављен судији Љиљани Петровић, донета пресуда I-3 У 7622/13 од 05. 09. 2013. године, а по мојој тужби пресуда Управног суда још увек није донета, ако суд предмете решава по редоследу пријема тужбе у суд?
6. Како је могуће да су по већем броју тужби војних пензионера, поднетих по истом основу као што је и основ моје тужбе, које су заведене у Управном суду након моје тужбе, пресуде донете пре пресуде по мојој тужби, ако се предмети решавају по редоследу пријема тужбе? Исто сам утврдио кроз контакте са већим бројем војних пензионера из Крагујевца и других места, који су тужбе Управном суду поднели по истом основу као и ја и то касније од мене.
7. Да ли Управни суд, из мени непознатих разлога, селективно приступајући решавању предмета, дели војне пензионере на подобне и неподобне, или спроводи према појединим војним пензионерима својеврсну дискриминацију, када предмете код којих тужиоци припадају истој категорији (нпр. војни пензионери) и тужбе су поднете по истом основу не решава по редоследу подношења тужбе?

Искрено се надам да ћу добити одговоре чији ће интелектуални ниво бити знатно виши од интелектуалног нивоа претходног одговора, о коме сам свој суд већ изнео. Управном суду, и вама као председнику суда, не би требало да представља проблем да на питања која сам као правни лаик поставио пружите правно стручне и интелектуално адекватне одговоре.

Честитам вам избор – именовање на функцију председника Управног суда и изражавам наду да ће за време вашег мандата функционисање и рад Управног суда бити унапређени и

обезбеђено потпуно поштовање и спровођење Устава Републике Србије, закона и прописа у управним споровима пред Управним судом.

Достављање акта, којим ће те ми одговорити на постављена питања у вези решавања предмета У 7419/13 од 08. 05. 2013. године и акта Управног суда Су VIII 1171/13 од 03. 12. 2013. године, можете ми извршити електронском поштом.

Срдачно вас поздрављам и унапред захваљујем!

У Крагујевцу, 09. 12. 2013. године.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА  
Посавец Златко

ЈМБГ 1110958151008