

**РЕПУБЛИЧКИ ФОНД  
ЗА ПЕНЗИЈСКО И  
ИНВАЛИДСКО ОСИГУРАЊЕ  
ПОКРАЈИНСКИ ФОНД ЗА ПЕНЗИЈСКО  
И ИНВАЛИДСКО ОСИГУРАЊЕ  
ДИРЕКЦИЈА ПОКРАЈИНСКОГ ФОНДА  
Житни трг број 3, Нови Сад  
Број досијеа: 46-до-20168  
Број решења: 30/02-182.10-20168  
Нови Сад, 22.10.2014. године**

Овлашћено лице Дирекције Покрајинског фонда за пензијско и инвалидско осигурање, на основу чл. 82. и 98. став 1. Закона пензијском и инвалидском осигурању ("Службени гласник Републике Србије", бр. 34/03, 64/04,- одлука УС,84/04-др.закон, 85/05, 101/05,- др.закон 63/06- одлука УС, 5/09 107/09, 101/10 и 93/12- у даљем тексту: Закон) члана 79 став 1. Закона о изменама и допунама Закона о пензијском и инвалидском осигурању ("Службени гласник Републике Србије", бр.101/10), чл. 47, 48. Статута Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање ("Службени гласник Републике Србије", бр. 31/08 и 37/08), и члана 69. Закона о управним споровима ("Службени гласник Републике Србије", број 111/09), по овлашћењу директора Покрајинског фонда број 30-01/110.2-27-7/13 од 17.10.2013. године у извршењу пресуде Управног суда у Београду III-1 У-922/13 од 16.05.2014. године, донете по тужби МАРИНКОВИЋ БОГДАНА из БАЧКЕ ТОПОЛЕ против решења Дирекције Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање, број 30-182.10-20168 од 12.12.2012. године, решавајући по жалби коју је изјавио **МАРИНКОВИЋ БОГДАН** из **БАЧКЕ ТОПОЛЕ** против решења Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање - Служба филијале Суботица у Бачкој Тополи број 46-182.10/20168 од 17.10.2012. године, у предмету усклађивања пензије доноси:

## **РЕШЕЊЕ**

Поништава се решење Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање - Служба филијале Суботица у Бачкој Тополи број 46-182.10/20168 од 17.10.2012. године, и предмет **Маринковић Богдана из Бачке Тополе** се враћа првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање.

## **Образложење**

Решењем директора Филијале Суботица,Службе филијале Бачка Топола,број 46-182.10/20168 од 17.10.2012. године, одбијен је захтев Маринковић Богдана из Бачке Тополе за усклађивање пензије за 11,06%, почев од 01.01.2008.године.У образложењу наведеног решења се наводи да корисници војних пензија нису били у систему пензијског и инвалидског осигурања, када је у питању начин усклађивања пензија, из којих разлога је одбијен захтев именованог за усклађивање пензије за 11,06%.

Незадовољан таквим решењем именовани је благовремено изјавио жалбу у којој наводи да је чланом 193. Закона о ВС, прописано да се усклађивање пензија војних осигураника врши по динамици и на начин утврђен законом којим се уређује пензијско и инвалидско осигурање,те предлаже да се жалба усвоји,а ожалбено решење поништи и да му се пензија усклади са 11,06% од 01.01.2008.године.

Решењем ове Дирекције 30-182.10-20168 од 12.12.2012.године,одбијена је жалба именованог као неоснована,јер је утврђено да је првостепени орган правилно и у складу са законским одредбама одлучио о захтеву именованог за усклађивање пензије за 11,06%, почев од 01.01.2008.године.

Против наведеног решења именовани је тужбом покренуо управни спор код Управног суда у Београду.



Управни суд је својом пресудом III-1 У-922/13 од 16.05.2014.године, поништио решење Дирекције Покрајинског Фонда у Новом Саду, број 30-182.10-20168 од 12.12.2012.године.

У образложењу пресуде се између осталог наводи да се испуњеност законских услова за признавање права на ванредно усклађивање пензија није могло одвојено ценити у односу на војне осигуранике, јер су пензије остварене до 01.01.2008.године, као и оне остварене после тог датума, морале бити усклађене на исти начин, под истим условима и у истој висини као и пензије корисника у осигурању запослених. Управни суд надаље наводи да је оспорено решење донето уз повреду правила поступка прописаних одредбама члана 199 Закона о општем управном поступку, јер у оспореном решењу нису дати јасни и разумљиви разлози на којима се заснива одлука туженог органа, односно наводи из образложења оспореног решења не упућују на одлуку из диспозитива оспореног решења и члана 235 истог закона, јер је тужен орган приликом одлучивања по жалби пропустио да оцени све жалбене наводе. Приликом одлучивања Управни суд је имао у виду и правна схватања изражена по овом питању у одлукама уставног суда. У складу са напред наведеним суд је налажио да тужени орган у поступку поновног одлучивања по жалби отклони наведене повреде правила поступка и да своју одлуку заснује на правном схватању суда.

У поступку извршења пресуде Управног суда у Београду, придржавајући се примедба и правног схватања као обавезних, у смислу члана 69. Закона о управним споровима, Дирекција фонда је, у другостепеном поступку установила да је ожалбено решење засновано на повреди правила поступка, те је исто ваљало поништити.

Наиме, првостепени орган није дао јасне и разумљиве разлоге на којима заснива одлуку, чиме су повређене одредбе одредбе члана 199. став 2. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и „Службени гласник Републике Србије“ број 30/10).

Имајући у виду напред наведено, ожалбено решење је ваљало поништити, у смислу члана 232 став 2 Закона о општем управном поступку ("Сл. лист СРЈ" бр. 33/97 и 31/01), а списе предмета именованог вратити првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање.

Упућује се првостепени орган да је у поновном поступку неопходно донети ново, одговарајуће решење којим ће се одлучити о захтеву именованог за усклађивање пензије за 11,06%, почев од 01.01.2008.године.

На основу изложеног решено је као у диспозитиву решења.

Сходно члану 103. Закона, против овог решења може се покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду у Београду, у року од 30 дана од дана пријема овог решења. Тужба се, уз оригинал или копију овог решења, предаје непосредно, препоручено преко поште, у облику електронског документа или се може изјавити на записник код суда.

## **РЕШЕЊЕ СЕ ДОСТАВЉА:**

1. Републички фонд за пензијско и инвалидско осигурање Филијала Служба филијале - Служба филијале Суботица у Бачкој Тополи
2. МАРИНКОВИЋ БОГДАН, ТРГ СВ.ИЛИЈЕ 45, БАЧКА ТОПОЛА

