

ПРЕДЛОГ НАРЕДНИХ КОРАКА У ОСТВАРИВАЊУ ПРАВА КВП НА ВАНРЕДНО УСКЛАЂИВАЊЕ ПЕНЗИЈА

Поштовани КВП!

Протеклих дана и седмица, колеге Драгиша, Милован, Драгослав, Илија, Светислав, ја и бројни други, водили смо интензивну размену мишљења и ставова и полемисали о томе које правне кораке - мере треба предузети у наредном периоду у остваривању права КВП на ванредно усклађивање пензија за 11,06 % од 01. 01. 2008. године.

Уставни суд је у току децембра 2013. године донео велики број позитивних одлука по уставним жалбама КВП у вези права на ванредно усклађивање пензија за 11,06 % од 01. 01. 2008. године. Уставни суд је својом Одлуком бр. Уж-8405/2013 од 04.12.2012. године констатовао повреду права подносиоца уставне жалбе (Николе Кнежевића) на правично суђење из члана 32. став 1. Устава Републике Србије и на једнаку заштиту права из члана 36. став 1. Устава.

Уставни суд је поништио пресуду Управног суда У. 10614/13 од 25. септембра 2013. године и одредио да надлежни суд донесе нову одлуку о тужби подносиоца уставне жалбе поднетој против решења Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање - Дирекција Фонда, Београд, број 01-02/181.6.3 2114/13 од 28. маја 2013. године.

Наведена одлука Уставног суда објављена је у „Службеном гласнику Републике Србије“ бр. 113/2013 од 20. 12. 2013. године.

Иако у конкретном случају оспорена пресуда Управног суда није донета у извршењу одлуке Уставног суда, Уставни суд напомиње да је Управни суд у време доношења оспорене пресуде био упознат са оценама и ставовима Уставног суда о спорном правном питању ванредног усклађивања пензија војних осигураника. Штавише, подносилац уставне жалбе се у тужби у управном спору позвао на "општеобавезујуће правне ставове заузете у бројним одлукама Уставног суда", што је Управни суд у оспореној пресуди пропустио уопште да помене, а потом и да на адекватан начин оцени.

Право на правично суђење и право на једнаку заштиту права су процесни институти. У материјалноправном смислу, односно у погледу тога да Уставни суд призна КВП право на ванредно усклађивање пензија, Уставни суд у овом предмету посебно наглашава да се испуњеност законских услова за признавање права на ванредно усклађивање пензија није могла одвојено ценити у односу на војне осигуранике, јер су пензије остварене до 1. јануара 2008. године, као и оне остварене после тог датума, морале бити усклађене на исти начин, под истим условима и у истој висини као и пензије корисника у осигурању запослених. Стога, чињеница да се ванредно усклађивање пензија односило на 2007. годину у којој су војни осигураници били у посебном систему социјалног осигурања у оквиру режима Закона о Војсци Југославије, није смела утицати на обавезу надлежног Фонда да, по службеној дужности, изврши ванредно усклађивање пензија војним осигураницима у истом проценту као и корисницима пензија у осигурању запослених. Околност да приликом одређивања конкретног процента ванредног усклађивања пензија нису били узети у обзир износи војних пензија исплаћени у 2007. години, није давала основа другостепеном органу и Управном суду да посебно цене постојање законских услова за ванредно усклађивање пензија само за категорију војних осигураника, имајући у виду су ти корисници пензија у погледу права на усклађивање пензија почев од 1. јануара 2008. године били укључени у општи систем пензијског и инвалидског осигурања.

У овој одлуци Уставни суд утврђује постојање правног основа да се тражи ванредно усклађивање пензије и изјашњава се да право на ванредно усклађивање пензије припада КВП.

На основу досадашњег тока борбе КВП за остваривање права на ванредно усклађивање пензија у управном поступку – спору или парничном поступку и размене мишљења, ставова и полемике коју смо водили предлажем да у наредном периоду предузмемо следеће правне кораке – мере:

1. У парничним поступцима пред првостепеним и другостепеним судовима поднети суду Поднесак тужиоца – прецизирани тужбени захтев чију сам форму објавио на сајту АППВС, Адмирал и у затвореној групи на facebook-у. Садржај поднеска сваки КВП, односно адвокат, може модификовати, дограђивати и мењати према конкретној ситуацији у његовом парничном поступку.
2. Мобилисати што већи број КВП који су поднели тужбе Управном суду и по чијим тужбама Управни суд није одлучио – донео пресуду да у што краћем року Управном суду поднесу Захтев да суд при одлучивању по тужби у потпуности уважава – поштује ставове и оцене Уставног суда из Одлуке бр. Уж-8405/2013 од 04.12.2012. године. При томе се позвати на члан 166. Устава Републике Србије и чланове 7; 87. и 104. Закона о Уставном суду.
3. Обезбедити да Никола Кнежевић и други КВП (односно њихови адвокати), по чијим је уставним жалбама Уставни суд донео одлуке у току децембра и поништио пресуде Управног суда, по истеку рока од 60 до 75 дана од достављања одлуке Уставног суда, (уколико Управни суд не донесе нову пресуду) поднесу Управном суду Ургенцију ради доношења нове пресуду у што краћем року, уз пуно уважавање – поштовање ставова и оцена Уставног суда изнетих у Одлуци бр. Уж-8405/2013 од 04.12.2012. године и свакој конкретној одлуци. Оријентирно Ургенције би требало поднети у току марта.
4. Обезбедити да Никола Кнежевић и други КВП (односно њихови адвокати), по чијим је уставним жалбама Уставни суд донео одлуке у току децембра и поништио пресуде Управног суда, по истеку рока од 90 до 120 дана од достављања одлуке Уставног суда, (уколико Управни суд не донесе нову пресуду) поднесу Уставном суду Захтев за извршење сваке појединачне одлуке Уставног суда. Оријентирно Захтеве за извршење би требало поднети у току априла-маја.
5. Да АППВС (Милорад Вукосав, Иванка Драговић, ...) који би се ангажовао на припремама и прикупљању потребне документације за подношење Представке корисника војне пензије Европском суду за људска права, уколико Управни суд не спроведе одлуке Уставног суда, односно Уставни суд не обезбеди извршење својих одлука. Сагледати да ли постоји спремност УВПС да се на томе ангажује.
6. За сада не подносити пријаве - тужбе против одговорних за одуговлачење судских поступака, опструкцију, повреду права на суђење у разумном року, не спровођење одлука Уставног суда и слично. Сматрам да би судбина оваквих тужби, за сада, била врло неизвесна и да би исто тренутно представљало беспотребно исцрпљивање КВП са скромним или никаквим ефектом. Појединачно тко сматра за потребно и жели може предузети и наведену меру.
7. Правовремено сачинити и на сајтовима које користе КВП објавити форму – оријентирну садржину поднесака поменутих у претходним тачкама: Захтева Управном суду, Ургенције Управном суду, Захтева за извршење одлуке Уставног суда и других.
8. Сагледати потребу, могућност, начин и форму подношења Влади и Народној скупштини Републике Србије Иницијативе-петиције за превођење Решења о пензионисању донетих по војним прописима на Решења о пензионисању по Закону о ПИО Републике Србије и тиме довођење војних пензионера у једнак правни положај са свим другим пензионерима у Р. Србији.

Од вас колега очекујем да својим предлозима дате пуни допринос да предлог корака – мера које ћемо предузимати у наредном периоду унапредимо и доградимо, а затим кренемо јединствено у њихову реализацију и за то анимирамо, мобилишемо и ангажујемо што већи број наших неинформисаних и пасивних колега. Само масовношћу и јединственим наступом можемо остварити циљ.

Срдачно вас поздрављам и желим много успеха у борби за права КВП!